

RELAZIONE ANNUALE CPDS 2024

Dipartimento: di Medicina Di Precisione

CdS: Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Classe: SNT/3

Composizione della CPDS:

Prof. Paolo CHIODINI (Presidente) - Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva

Prof. Fabrizio ESPOSITO - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate

Prof. Felice FEMIANO - Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche

Prof. Alfonso FIORELLI - Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali

Prof.ssa Anna GRANDONE - Dipartimento della Donna, del Bambino e di Chirurgia Generale e Specialistica

Prof. Alfonso REGINELLI - Dipartimento di Medicina di Precisione

Prof.ssa Chiara SCHIRALDI - Dipartimento di Medicina Sperimentale

Studentessa Filomena CAPASSO - Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva

Studentessa Giulia CAVALLARO - Dipartimento di Medicina di Precisione

Studentessa Marta CORTESE - Dipartimento della Donna, del Bambino e di Chirurgia Generale e Specialistica

Studente Alessandro D'AULISIO GARIGLIOTA - Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali

Studente Giovanni DE ROSA - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate

Studentessa Assunta DI SANTO - Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche

Studente Ottavio PERILLO - Dipartimento di Medicina Sperimentale

Composizione della Sottocommissione che ha preparato la relazione per il CdL:

Prof. Alfonso REGINELLI

Studentessa Giulia CAVALLARO

Date delle Riunioni

12/06/2024 - 03/09/2024 - 09/12/2024 - 18/12/2024 - 19/12/2024

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT 2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800005&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo	1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti nell'a.a. 2023/2024. A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni. Si rileva che non esiste più l'obbligo di compilazione del questionario. 2. Le elaborazioni di Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800005&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo sono adeguate in quanto il campione analizzato è significativo, sono stati intervistati 8/23 laureati (34.8%) rispetto alla precedente si è registrato un significativo calo dei partecipanti all' intervista	Il CdS dovrebbe impegnarsi a fare sì che il numero delle rilevazioni aumenti di anno in anno, responsabilizzando gli studenti, come pure i docenti, a compilare le schede di valutazione alla fine del corso. La CPDS non registra criticità.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT	1. La CPDS ha analizzato i risultati complessivi dei questionari. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità. Il sito è open access	Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono appropriate. I dati risultano di facile consultazione e adeguate al loro successivo utilizzo.

	0/DEFAULT 2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=L&ateneo=70049&fcolta=1507&gruppo=14&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800005&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo	2. Per quanto riguarda i dati di Almalaurea, la loro accessibilità è nota.	La CPDS non registra criticità.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbalì CCdS 2. Verbalì CdD 3. Verbalì AQ	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel Gruppo Gestione AQ del 04/09/2024 e del 10/09/2024, portati in discussione nel CCdS del 24/10/2024 e discussi nel CdD del 04/11/2024. Nel corso dei Consigli di Dipartimento sono stati esaminati con attenzione i dati disponibili fino a quel momento, con l'obiettivo primario di individuare aree di intervento per il miglioramento continuo della qualità dei servizi offerti. L'analisi condotta ha fornito spunti significativi per riflettere sulle criticità e sui punti di forza, favorendo un approccio strategico e orientato ai risultati. Una valutazione analoga è stata successivamente ripresa e approfondita durante le riunioni della Commissione Qualità del Corso di Laurea e del Comitato di Indirizzo. In questi contesti, i dati sono stati discussi in modo sistematico anche al fine di fornire un'interpretazione condivisa dei risultati emersi, promuovendo un dialogo costruttivo tra i partecipanti e delineando azioni concrete per il miglioramento dell'esperienza formativa e dei servizi erogati agli studenti	Sia i docenti che gli studenti devono essere maggiormente sensibilizzati e responsabilizzati riguardo alla rilevanza di questa problematica, con l'obiettivo di promuovere una partecipazione attiva e consapevole al processo di compilazione delle schede di valutazione al termine dei corsi. Tale partecipazione rappresenta uno strumento fondamentale per raccogliere feedback utili al miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e per garantire che le opinioni di tutti gli studenti vengano adeguatamente considerate. A tal proposito, si ritiene essenziale che i docenti, in prossimità della conclusione dei corsi, dedichino un momento specifico in aula per illustrare il funzionamento del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti. Questo intervento dovrebbe mirare a spiegare in modo chiaro e dettagliato l'importanza strategica di tale sistema, sottolineando il ruolo centrale dei feedback nel miglioramento della

			didattica e nella risoluzione di eventuali criticità. L'auspicio è che un'azione di sensibilizzazione diretta e puntuale da parte dei docenti possa contribuire significativamente a incrementare il tasso di partecipazione degli studenti alla compilazione delle schede, generando un flusso di informazioni più completo e affidabile per il monitoraggio e l'ottimizzazione dei corsi universitari.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	Le schede di monitoraggio, sottoposte a un'accurata valutazione da parte del Gruppo di Gestione AQ in data 15/11/2024 successivamente discusse nel CdD del 10/12/2024 e saranno portati a ratifica nel primo CdS, hanno evidenziato alcuni punti di forza e alcune aree di miglioramento. Grazie al contributo di tutti i membri dei Consigli, è stato possibile elaborare un piano d'azione dettagliato, volto a superare le criticità riscontrate e a raggiungere gli obiettivi prefissati. L'attuale Presidenza del CdL esprime grande apprezzamento per l'impegno profuso e sottolinea l'importanza di una collaborazione costante tra tutti gli attori coinvolti nel processo di miglioramento continuo del Corso di Laurea. Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS ha ricevuto una valutazione positiva da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), Il rapporto, approvato dal Consiglio di Corso di Studi il 24/10/2024, è stato successivamente	Sebbene la maggior parte delle problematiche siano riconducibili a carenze infrastrutturali, è fondamentale sottolineare che una risoluzione efficace richiede una collaborazione stretta tra gli attori coinvolti. Il Presidente del Corso di Laurea e il Direttore del Dipartimento, pur essendo i principali responsabili per gli aspetti organizzativi, dovranno lavorare in sinergia con gli altri organi di governo e con il personale tecnico-amministrativo per individuare soluzioni ottimali e sostenibili nel tempo La CPDS non registra criticità.

		ratificato dal Consiglio di Dipartimento il 04/11/2024. La versione finale è stata caricata sulle piattaforme SUA-CdS e SharePoint, completando così l'iter previsto.	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8(studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): - N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono discrete. n.2 voto 8.02 (85.12%) polo Vanvitelli n.2 voto 7.83 (83.33%) polo AORN A. Cardarelli n.2 voto 5.00 (50.00%) polo AO S.G Moscati n.2 voto 6.40 (70.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.7 voto 8.36 (96.27%) polo Vanvitelli n.7 voto 8.15 (90.74%) polo AORN A. Cardarelli n.7 voto 9.00 (100.00%) polo AO S.G Moscati n.7 voto 7.80 (80.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.8 voto 8.01 (89.29%) polo Vanvitelli n.8 voto 7.19 (70.37%) polo AORN A. Cardarelli n.8 voto 7.17 (83.33%) polo AO S.G Moscati n.8 voto 7.00 (70.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.10 voto 8.39 (95.40%) polo Vanvitelli n.10 voto 7.74 (75.93%) polo AORN A. Cardarelli n.10 voto 8.67 (83.33%) polo AO S.G Moscati n.10 voto 7.50 (80.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta Le percentuali di gradimento hanno registrato un significativo aumento rispetto all'anno precedente in particolare sulla sede Centrale e quella del Cardarelli, attestandosi su una media	La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. I dati riportati possono essere migliorati sia valutando i programmi di studio (evitando ripetizione di argomenti tra i diversi corsi) sia istituendo attività di tutoraggio mirate al recupero di studenti che sono in ritardo rispetto al numero di CFU acquisibili. La CPDS non registra criticità.

		compresa tra il 50% e il 100%. Questi risultati positivi sono incoraggianti, ma offrono anche l'opportunità di ulteriori miglioramenti. In particolare, le sedi di Avellino e Caserta hanno evidenziato una leggera diminuzione delle percentuali di gradimento, richiedendo un'attenta analisi da parte del Presidente e dei coordinatori locali per individuare le cause di tale variazione e implementare azioni correttive mirate.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono soddisfacenti. n.3 voto 8.20 (93.82%) polo Vanvitelli n.3 voto 7.41 (75.93%) polo AORN A. Cardarelli n.3 voto 9.00 (100.00%) polo AO S.G Moscati n.3 voto 6.40 (70.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta la valutazione è più che soddisfacente anche se può ancora migliorare.	La CPDS non registra criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1.Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato il link del PDF relativo a tutte le aule messe a disposizione dei CdS nei vari Complessi Didattici. 2.Relativamente ai punti 11 e 14: Opinione degli studenti: n.11 voto 8.07 (91.84%) polo Vanvitelli n.11 voto 9.00 (98.11%) polo AORN A. Cardarelli	La carenza di spazi adeguati per lo studio individuale, in particolare di aule studio e biblioteche, è una problematica ricorrente segnalata dagli studenti. Sebbene siano stati fatti dei passi avanti con l'apertura di nuovi spazi nella sede centrale, è necessario intensificare gli sforzi per migliorare le condizioni nelle sedi esterne. Il Presidente, in collaborazione con i coordinatori locali e coinvolgendo attivamente i rappresentanti degli studenti, è chiamato a elaborare un

	- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	n.11 voto 8.00 (100.00%) polo AO S.G Moscati n.11 voto 6.80 (60.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.14 voto 7.56 (80.69%) polo Vanvitelli n.14 voto 7.13 (70.37%) polo AORN A. Cardarelli n.14 voto 7.00 (50.00%) polo AO S.G Moscati n.14 voto 4.60 (40.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta Le percentuali di gradimento relative alle infrastrutture hanno registrato un significativo miglioramento rispetto all'anno precedente. Tuttavia, permangono ancora margini di crescita, soprattutto nelle sedi di Avellino e Caserta, dove i dati relativi a locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative hanno evidenziato un calo. Si richiede pertanto al Presidente e ai coordinatori delle sedi interessate di intervenire tempestivamente per individuare le cause di tali criticità e attuare le misure necessarie per garantire condizioni ottimali di studio e lavoro.	piano di azione dettagliato per affrontare questa criticità e garantire a tutti gli studenti un ambiente di studio confortevole e funzionale.
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS (http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia)	1. Risultati della rilevazione: n.4 voto 8.32 (94.09%) polo Vanvitelli n.4 voto 8.13 (81.48%) polo AORN A. Cardarelli n.4 voto 5.83 (66.67%) polo AO S.G Moscati n.4 voto 7.70 (90.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta La definizione chiara delle modalità di esame è un elemento fondamentale per garantire la trasparenza e la correttezza dei processi di valutazione. I dati raccolti mostrano un miglioramento generale, ma è necessario lavorare per raggiungere l'eccellenza in tutte le sedi. In particolare, la sede di Avellino richiede un'attenzione particolare, poiché presenta alcune criticità che meritano un intervento mirato. 2. Il sito web del CdS è aggiornato	Questo punto deve continuare a essere incrementato, incentivando il corpo docente a fornire spiegazioni sempre più dettagliate, chiare e tempestive sulle modalità di svolgimento degli esami. Ciò consentirà di garantire una comprensione completa e trasparente dei requisiti richiesti, migliorando progressivamente la qualità del supporto offerto agli studenti. In particolare, è necessario riservare un'attenzione specifica alla sede di Avellino, che presenta alcune criticità strutturali e organizzative. Tali aspetti richiedono interventi mirati e un monitoraggio continuo per assicurare un costante miglioramento dell'esperienza accademica e delle condizioni operative.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia	Le modalità di valutazione dell'acquisizione e progressione delle conoscenze appaiono adeguate alle competenze da sviluppare. Le conoscenze e le capacità di comprensione e i livelli di raggiungimento avvengono tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio	La CPDS non registra criticità.

	radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia 2.SchedaSUA-CdS– Sez.Qualità(QuadroA4.b1, A4.b2,A4.c)	raggiunta dallo studente	
--	--	--------------------------	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS– Sez. Qualità (Quadro D4-ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il Presidente ha commentato il risultato dei dati forniti dall'ANVUR e ha predisposto l'aggiornamento dell'analisi di tali dati per l'anno a.a. 23.24 confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. Tali dati sono correttamente caricati sul Sito web del Corso di Laurea nella sezione riservata alla Qualità della didattica e caricati sulla piattaforma Share Point.	La CPDS non registra criticità.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali AQ	Le indicazioni della CPDS hanno stimolato un'attenta riflessione all'interno del CdS, che ha portato alla definizione di una serie di azioni concrete. Il Gruppo Gestione AQ ha analizzato in modo approfondito le raccomandazioni ricevute, coinvolgendo attivamente studenti e docenti in un confronto costruttivo. Grazie a queste iniziative, è stato possibile responsabilizzare maggiormente la comunità accademica rispetto alla valutazione della qualità dei corsi. Inoltre, gli sforzi del CdS hanno portato a un significativo incremento del numero di aule studio e di spazi dedicati allo studio individuale, migliorando così le condizioni di apprendimento degli studenti e favorendo un clima di studio più sereno e produttivo.	La CPDS non registra criticità.

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS 2. Verbali CdD	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati analizzati e discussi da parte del Gruppo di Gestione AQ in data 15/11/2024 successivamente discusse nel CdD del 10/12/2024 e saranno portati a ratifica nel primo CdS, con un approfondimento sui risultati e sulle possibili azioni migliorative. Relativamente agli indicatori ANVUR e al loro andamento, si conferma che anche per quest'anno si è registrato un incremento significativo nel numero degli incontri organizzati nei Consigli di Studio. Durante tali incontri, è stato dedicato ampio spazio alla discussione dei temi legati all'assicurazione della qualità, con l'obiettivo di approfondire le dinamiche degli indicatori, analizzare le tendenze emerse e pianificare strategie mirate per il miglioramento continuo. Questa intensificazione dei confronti evidenzia l'impegno costante nel rafforzare i processi di monitoraggio e nella promozione di una cultura della qualità condivisa, coinvolgendo attivamente tutte le componenti accademiche.	La CPDS ritiene che tali momenti di dialogo rappresentano un'occasione preziosa per individuare punti di forza e criticità, migliorando la capacità di rispondere efficacemente alle sfide poste dalla valutazione e dagli standard richiesti.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	I risultati delle azioni intraprese sono, di consueto, valutabili soltanto dall'anno successivo. Il commento alla scheda di monitoraggio annuale è stato commentato dal Presidente e discusso nel CdS tenuto il 15/11/2024 e portato a ratifica nel CdD del 10/12/2024 rispettando le indicazioni delle Linee guida del Presidio di Qualità.	Le criticità emerse durante gli incontri dei CdS sono state affrontate con l'introduzione del tutoraggio. La CPDS esorta il CdS a continuare su questa linea.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University La CPDS non registra criticità.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (http://www.medicinadiprecisione.unicalcampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia)	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relativa al CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportare sul sito University e sul sito di Ateneo. La CPDS non registra criticità.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	Dalle valutazioni degli studenti emergono opinioni positive riguardo alla qualità del percorso di Studi. Un aspetto frequentemente sottolineato anche in questo caso riguarda la disponibilità di spazi, in particolare le aule. Il CdS ha confermato l'intenzione e la possibilità di ampliare gli spazi per gli studenti, in linea con l'aumento delle aule. Il Presidente sostiene questa politica di riqualificazione, auspicando un potenziamento delle infrastrutture e un miglioramento naturale della funzionalità e dell'organizzazione della partecipazione in presenza. In questa edizione, tra le proposte di miglioramento, si presta maggiore attenzione alla definizione del calendario e degli appuntamenti didattici, inclusa l'offerta formativa integrativa, per favorire la partecipazione di tutti gli studenti. Rispetto all'anno precedente, si riscontra un numero maggiore di informazioni disponibili online, con il sito del Corso di Laurea che viene aggiornato costantemente. La relazione degli studenti con il mondo del lavoro rappresenta un aspetto cruciale per l'Ateneo, ed è quindi essenziale proseguire nel potenziamento delle attività e delle iniziative finalizzate a migliorarla. Il Corso di Laurea richiede attenzione continua da parte delle autorità accademiche per proseguire nel processo di miglioramento attualmente intrapreso. Come fin qui emerso dal rapporto di confronto con gli studenti è stato possibile adire a nuove proposte di potenziamento, in particolare: - possibilità di proroga delle date di sessioni speciali di esami di profitto per tutti gli studenti. - inserimento di percorsi di tutorato alla pari.