MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS 2022

Dipartimento: di Medicina Di Precisione

CdS: Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Classe: SNT/3

Composizione della CPDS (nomite con DP 4 del 21.304.2022) :

Prof. Alfonso Fiorelli

Prof. Alessandro Tessitore

Prof. Alfonso Reginelli

Prof. Anna Grandone

Prof. Felice Fimiano

Prof. Giovanna Donnarumma

Prof. Paolo Chiodini

Paolo Abate

Veronica Picone

Vittorio Viozzi

Redatta dal Prof. Reginelli

Date delle Riunioni

-21/03/2022

-14/06/2022

-06/10/2022

-06/12/2022 (approvazione delle Relazioni 2022)

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0</p> <p>2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&pa=70049&classe=10045&corso=tutti&postcorso=063060620480005&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti nell'a.a. 2021/2022.</p> <p>La piattaforma SISVALDIDAT https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0 come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni.</p> <p>Si rileva che non esiste più l'obbligo di compilazione del questionario.</p> <p>Le elaborazioni di Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&pa=70049&classe=10045&corso=tutti&postcorso=063060620480005&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo sono adeguate in quanto il campione analizzato è significativo, sono stati intervistati 32/37 laureati (86.5%) rispetto alla precedente si è registrato un aumento dei partecipanti all'intervista</p>	<p>Il CdS dovrebbe impegnarsi a fare sì che il numero delle rilevazioni aumenti di anno in anno, responsabilizzando gli studenti, come pure i docenti, a compilare le schede di valutazione alla fine del corso.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati complessivi dei questionari. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità.</p> <p>Corso di Laurea in TRMIR, presentando i report annuali che sono stati pubblicati sul sito SISvalDidat relativi al giudizio espresso dagli</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono appropriate. I dati risultano di facile consultazione e adeguate al loro successivo utilizzo.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&pa=70049&classe=10045&corso=tutti&postcorso=0630606204800005&isstella=0&isstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

studenti sulla loro soddisfazione sul Corso di Laurea e i dati di AlmaLaurea sull'opinione e l'occupazione attuale dei laureati e commentando la situazione per i vari poli didattici, anche in rapporto ai dati dell'ultimo triennio.

La premessa necessaria alla lettura dei dati rimane, come per l'anno precedente, la peculiare situazione sociale dovuta alle varie fasi della pandemia, nel cui contesto il Corso di Laurea ha dovuto forzatamente adeguarsi, seppur tornando con la didattica e le attività in presenza, pur con tutte le difficoltà del caso. Il campione statistico degli studenti che compila il questionario di valutazione, purtroppo anche quest'anno appare estremamente disomogeneo tra i vari poli e risulta in sintesi appena sufficiente per poter esprimere delle valutazioni. In particolare le schede compilate per tutti i poli didattici sono purtroppo talmente esigue da non poter fornire nessun valore statistico

La compilazione dei questionari della valutazione della didattica è un importante strumento per far emergere eventuali criticità e debolezze dei corsi di studio; serve ai docenti per mettere in atto le necessarie misure di correzione nella progettazione del corso di studio, nell'erogazione della didattica e nei servizi offerti agli studenti. Tuttavia la situazione pandemica contingente, le difficoltà della graduale ripresa delle attività didattiche e della frequenza in reparto con tutte le costrizioni del caso, ha evidentemente inciso sul grado di soddisfazione e sulla volontà nella compilazione del questionario da parte degli studenti.

Relativamente invece all'opinione dei Laureati

		<p>in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, i dati sono relativi all'indagine effettuata da AlmaLaurea nell'anno 2021, estrapolata dal sito di AlmaLaurea che ha coinvolto i laureati che hanno concluso gli studi nel 2021 nel nostro Ateneo. In particolare, per il Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, l'analisi è basata sui questionari compilati dai laureati del Corso di Laurea.</p> <p>L'ingresso dei nostri laureati nel mercato del lavoro risulta particolarmente efficace, con un tempo medio inferiore ai due mesi per reperire il primo lavoro post-laurea. L'efficacia della laurea nel lavoro svolto risulta molto efficace nel 92.3% dei casi, mentre il lavoro svolto viene giudicato soddisfacente con punteggio 7.9/10. Il corso di studi viene valutato positivamente dai laureati intervistati che sono complessivamente soddisfatti.</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati di Almalaurea, la loro accessibilità è nota.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CCdS 2. Verbali CdD 3. Verbali AQ</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel CCds del 03/03/2022 e del 26/05/2022 ed è stato discusso nel CdD del 16/03/2022 e del 27/06/2022 e del 19/10/2022.</p> <p>Nei CdS sono stati analizzati i dati fino ad allora resi disponibili, utili al miglioramento della qualità dei servizi erogati.</p> <p>analoga valutazione anche con l'obiettivo di commentare tali risultati è stata ripresa anche nella riunione 28/09/2022 della Commissione Qualità del CdL.</p>	<p>Tanto i docenti quanto gli studenti dovranno essere maggiormente responsabilizzati sulla problematica ed esortati a compilare le schede di valutazione a fine corso.</p> <p>Ci si auspica quindi che i docenti, in prossimità della fine del corso, possano spiegare in aula il sistema di rilevazione delle opinioni e la sua importanza per il miglioramento e l'aumento del numero delle rilevazione/opinioni degli studenti.</p>

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico</p>	<p>Le schede di monitoraggio sono state commentate e pubblicate sul sito web di Ateneo. https://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale</p> <p>I risultati e le criticità rinvenute sono stati discussi nel CdD del 30/11/2022 e sono stati individuati gli obiettivi da raggiungere in tempi adeguati al loro superamento.</p> <p>Interventi migliorativi sono attesi compatibilmente con il cambiamento della Presidenza del CdL che provvederà in ogni caso a sensibilizzare su tali temi.</p>	<p>La maggior parte dei problemi e delle criticità sono di tipo infrastrutturale; quelli organizzativi, invece, saranno affrontati dal Presidente del CdL e/o dal Direttore del Dipartimento</p>
---	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8(studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): - N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 	<p>Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono discrete.</p> <p>n.2 voto 8.50 polo Vanvitelli* n.2 voto 7.25 polo AORN A. Cardarelli n.2 voto 7.50 polo ASL NA 1 n.2 voto 8.50 polo AO S.G Moscati* n.2 voto 8.27 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.7 voto 8.85 polo Vanvitelli* n.7 voto 8.88 polo AORN A. Cardarelli n.7 voto 9.25 polo ASL NA 1 n.7 voto 8.85 polo AO S.G Moscati* n.7 voto 8.66 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.8 voto 8.52 polo Vanvitelli* n.8 voto 7.50 polo AORN A. Cardarelli n.8 voto 6.75 polo ASL NA 1 n.8 voto 8.52 polo AO S.G Moscati* n.8 voto 8.00 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.10 voto 8.90 polo Vanvitelli* n.10 voto 7.75 polo AORN A. Cardarelli n.10 voto 10.0 polo ASL NA 1 n.10 voto 8.90 polo AO S.G Moscati* n.10 voto 8.62 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta</p> <p>Le percentuali di gradimento risultano in aumento rispetto all' anno precedente registrando una media che va dal 75% al 100%</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>I dati riportati possono essere migliorati sia valutando i programmi di studio (evitando ripetizione di argomenti tra i diversi corsi) sia istituendo attività di tutoraggio mirate al recupero di studenti che sono in ritardo rispetto al numero di CFU acquisibili.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>

		<p>sicuramente positive anche se possono ancora migliorare.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domande. Ciò è probabilmente causato da una incompleta compilazione delle schede.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 	<p>Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono soddisfacenti.</p> <p>n.3 voto 8.67 (95.65%) polo Vanvitelli* n.3 voto 7.75 (100%) polo AORN A. Cardarelli n.3 voto 9.25 (100%) polo ASL NA 1 n.3 voto 8.67 (95.65%) polo AO S.G Moscati* n.3 voto 8.50 (90.00%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta</p> <p>la valutazione è più che soddisfacente anche se può ancora migliorare.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domande. Ciò è probabilmente causato da una incompleta compilazione delle schede.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2021/22):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si 	<p>1.Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato il link del PDF relativo a tutte le aule messe a disposizione dei CdS nei vari Complessi Didattici.</p> <p>2.Relativamente ai punti 11 e 14: Opinione degli studenti: n.11 voto 8.49 (92.27%) polo Vanvitelli* n.11 voto 8.50 (100%) polo AORN A. Cardarelli</p>	<p>gli studenti sottolineano un miglioramento del numero di spazi per lo studio autonomo e la disponibilità delle aule rispetto agli anni è stata recentemente incrementata.</p>

	<p>sente, si trova posto)?</p> <p>- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>n.11 voto 2 (----%) polo ASL NA 1 n.11 voto 8.49 (92.27%) polo AO S.G Moscati* n.11 voto 8.85 (92.59%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta n.14 voto 8.53 (94.29%) polo Vanvitelli* n.14 voto 7.50 (87.50%) polo AORN A. Cardarelli n.14 voto 2 (----%) polo ASL NA 1 n.14 voto 8.53 (94.29%) polo AO S.G Moscati* n.14 voto 8.47 (93.33%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta</p> <p>la percentuale di gradimento per quanto riguarda le infrastrutture è senza dubbio migliorata rispetto all' anno precedente anche se molto si può ancora fare.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta compilazione delle schede.</p>	
--	---	---	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia)</p>	<p>1. Risultati della rilevazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> n.4 voto 8.72 (95.64%) polo Vanvitelli* n.4 voto 8.50 (100%) polo AORN A. Cardarelli n.4 voto 9.25 (100%) polo ASL NA 1 n.4 voto 8.72 (95.64%) polo AO S.G Moscati* n.4 voto 8.03 (86.67%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta <p>Le percentuali di gradimento relativamente alla definizione chiara della modalità di esame, sono aumentate anche se ci si augura di raggiungere il 100% di pareri positivi.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta compilazione delle schede.</p> <p>2. Il sito web del CdS è aggiornato</p>	<p>Questo punto è implementabile invogliando il corpo docente a spiegare in modo chiaro quali saranno le modalità di svolgimento degli esami.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'acquisizione e progressione delle conoscenze appaiono adeguate alle competenze da sviluppare. Le conoscenze e le capacità di comprensione e i livelli di raggiungimento avvengono tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>

	2.SchedaSUA-CdS– Sez.Qualità(QuadroA4.b1, A4.b2,A4.c)		
--	---	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS– Sez. Qualità (Quadro D4-ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Il Presidente ha commentato il risultato dei dati forniti dall'ANVUR e ha predisposto l'aggiornamento dell'analisi di tali dati per l'anno a.a. 21.22 confrontati con le medie di area geografica e Nazionale.</p> <p>Tali dati sono correttamente caricati sulla piattaforma Share Point.</p>	<p>Vanno incrementate le discussioni in CdS affinché si trovino soluzioni per migliorare i parametri critici.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Ci sono state iniziative al fine di responsabilizzare studenti e docenti per le rispettive valutazioni dei corsi.</p> <p>Il CdS si è anche attivato per incrementare il numero di aule e spazi per lo studio autonomo.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCdS 	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nel CdS tenuto il giorno 03/03/2022 e il giorno 26/05/2022.</p>	<p>Relativamente agli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si conferma che anche per quest'anno sono aumentati gli incontri nei CdS nei quali si è discusso di assicurazione della qualità.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Il risultato delle azioni intraprese sono, di consueto, valutabili soltanto dall'anno successivo.</p> <p>Il commento alla scheda di monitoraggio è stato eseguito dal Presidente e portato a ratifica nel CdD del 30/10/2022 e sarà discusso nel primo CdS utile rispettando le indicazioni delle Linee guida del Presidio di Qualità.</p>	<p>Le criticità emerse durante gli incontri dei CdS sono state affrontate con l'introduzione del tutoraggio.</p> <p>La CPDS esorta il CdS a continuare su questa linea.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University</p>	<p>Scheda SUA-CdS Portale University</p> <p>https://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia</p>	<p>Le informazioni relative al percorso di studi sono disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University</p>	<p>Scheda SUA-CdS Portale University</p> <p>Pagina web di Ateneo relativa al CdS</p> <p>https://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia</p>	<p>Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Dall'analisi delle schede di valutazione della qualità del CdS, mediante il rilievo delle opinioni degli studenti si delinea un risultato più che soddisfacente considerando la valutazione dei consigli raccolti nella precedente annualità.</p> <p>In particolare rispetto al neo più volte segnalato dagli studenti si è provveduto a reperire ulteriori spazi da poter mettere a loro disposizioni e in particolare delle aule dove poter svolgere le lezioni frontali in presenza; l'attuale CdS ha riconfermato la volontà e la possibilità di monitorare l'incremento degli spazi adibiti agli studenti con l'aumento delle aule studio.</p> <p>Nell'ultimo CdD del 19 ottobre u.s. si è ravvisata la necessità di allertare i coordinatori dei diversi poli didattici ai fini di sensibilizzare i docenti e gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione della qualità</p> <p>Anche in questa edizione tra le proposte di miglioramento si chiede di prestare grande attenzione alla definizione del calendario e degli appuntamenti didattici, compresa l'offerta formativa integrativa, per consentire la partecipazione di tutti gli studenti. Rispetto allo scorso anno, si osserva un miglioramento per quanto riguarda la disponibilità di informazioni online, il sito del CdL è costantemente aggiornato. Il rapporto degli studenti con il mondo del lavoro è un punto importante e qualificante per l'Ateneo per cui è fondamentale continuare ad incrementare tutte le attività e le iniziative volte a migliorare questo aspetto. Il corso di Laurea necessita attenzione da parte dei vertici dell'Ateneo per potere continuare a migliorare.</p>