

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS 2021

Dipartimento: di Medicina Di Precisione

CdS: Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

Classe: SNT/3

Composizione della CPDS :

Prof. Prof. BALESTRIERI Maria Luisa	CdI Magistrale in Medicina e Chirurgia – sede Napoli
Prof. DE VITA Ferdinando	CdI Magistrale in Medicina e Chirurgia – sede Caserta
Prof. GALDERISI Umberto	CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese
Prof. FEMIANO Felice	CdL Magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria
Prof. ATTENA Francesco	CdL Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche
Prof. FIORELLI Alfonso	CCdL triennali - Classe SNT/1
Prof. CHIODINI PAOLO	CCdL triennali - Classe SNT/2
Prof. REGINELLI Alfonso	CCdL triennali - Classe SNT/3
Prof.ssa DI GIUSEPPE Gabriella	CCdL triennali - Classe SNT/4
RANIERI Daniele	CdI Magistrale in Medicina e Chirurgia – sede Napoli
SABBATINO Lorenzo	CdI Magistrale in Medicina e Chirurgia – sede Caserta (mandato prorogato ex D.L. 22/20)
OLIVA Mariafrancesca	CdL Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche
SANTORO Lucia	CCdL triennali - Classe SNT/2

Date delle riunioni:

15.02.2021; 08.03.2021; 18.05.2021; 01.07.2021; 25.11.2021; 03.12.2021; 14.12.2021; 21.12.2021.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/)</p> <p>2. Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&pa=70049&classe=10045&corso=tutti&postcorso=063060620480005&isstella=0&isstella=0&presiuui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti nell'a.a. 2020/2021.</p> <p>A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it/) come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni. Si rileva che non esiste più l'obbligo di compilazione del questionario.</p> <p>Le elaborazioni di Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&pa=70049&classe=10045&corso=tutti&postcorso=063060620480005&isstella=0&isstella=0&presiuui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo) sono adeguate in quanto il campione analizzato è significativo, sono stati intervistati 20/30 laureati (66.7%) ma rispetto alla precedente si è registrata comunque una riduzione dei partecipanti all' intervista</p>	<p>Il CdS dovrebbe impegnarsi a fare sì che il numero delle rilevazioni aumenti di anno in anno, responsabilizzando gli studenti, come pure i docenti, a compilare le schede di valutazione alla fine del corso.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/)</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati complessivi dei questionari. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità. Il sito è open access</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono appropriate. I dati risultano di facile consultazione e adeguate al loro successivo utilizzo.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>

	<p>2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=tutti&pa=70049&class=e=tutti&corso=tutti&postcorso=0630606204800005&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)</p>	<p>2. Per quanto riguarda i dati di Almalaurea, la loro accessibilità è nota.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CCdS 2. Verbali CdD 3. Verbali AQ</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel CCds del 22/02/2021 e del 16/06/2021 ed è stato discusso nel CdD del 16/04/2021. Nel CdS del 10/03/2021 sono stati analizzati i dati fino ad allora resi disponibili, utili al miglioramento della qualità dei servizi erogati. analoga valutazione anche con l'obiettivo di commentare tali risultati è stata ripresa anche nelle riunioni rispettivamente del 07/06/2021 e 28/09/2021 della Commissione Qualità del CdL.</p>	<p>Tanto i docenti quanto gli studenti dovranno essere maggiormente responsabilizzati sulla problematica ed esortati a compilare le schede di valutazione a fine corso. Ci si auspica quindi che i docenti, in prossimità della fine del corso, possano spiegare in aula il sistema di rilevazione delle opinioni e la sua importanza per il miglioramento e l'aumento del numero delle rilevazione/opinioni degli studenti.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>Le schede di monitoraggio sono state commentate. I risultati e le criticità rinvenute sono stati discussi e sono stati individuati gli obiettivi da raggiungere in tempi adeguati al loro superamento. Interventi migliorativi sono attesi compatibilmente con il cambiamento della Presidenza del CdL che provvederà in ogni caso a sensibilizzare su tali temi.</p>	<p>La maggior parte dei problemi e delle criticità sono di tipo infrastrutturale; quelli organizzativi, invece, saranno affrontati dal Presidente del CdL e/o dal Direttore del Dipartimento</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8(studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): - N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 	<p>Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono discrete.</p> <p>n.2 voto 8.25 polo Vanvitelli n.2 voto 7.34 polo AORN A. Cardarelli n.2 voto 8.25 polo ASL NA 1* n.2 voto 8.05 polo AO S.G Moscati n.2 voto 8.25 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta* n.7 voto 8.89 polo Vanvitelli* n.7 voto 8.80 polo AORN A. Cardarelli n.7 voto 8.89 polo ASL NA 1* n.7 voto 9.17 polo AO S.G Moscati n.7 voto 8.89 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta* n.8 voto 8.56 polo Vanvitelli* n.8 voto 8.73 polo AORN A. Cardarelli n.8 voto 8.56 polo ASL NA 1* n.8 voto 7.35 polo AO S.G Moscati n.8 voto 8.56 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta* n.10 voto 8.86 polo Vanvitelli* n.10 voto 9.17 polo AORN A. Cardarelli n.10 voto 8.86 polo ASL NA 1* n.10 voto 9.38 polo AO S.G Moscati n.10 voto 8.86 polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta*</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>I dati riportati possono essere migliorati sia valutando i programmi di studio (evitando ripetizione di argomenti tra i diversi corsi) sia istituendo attività di tutoraggio mirate al recupero di studenti che sono in ritardo rispetto al numero di CFU acquisibili.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>

		<p>Le percentuali di gradimento risultano in lieve diminuzione rispetto all' anno precedente registrando una media che va dal 72.50% al 97.14% sicuramente positive anche se possono ancora migliorare.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede .</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 	<p>Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia sono soddisfacenti.</p> <p>n.3 voto 8.56 (90.91%) polo Vanvitelli* n.3 voto 8.67 (91.67%) polo AORN A. Cardarelli n.3 voto 8.56 (90.91%) polo ASL NA 1* n.3 voto 8.76 (92.68%) polo AO S.G Moscati n.3 voto 8.56 (90.91%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta*</p> <p>la valutazione è più che soddisfacente anche se può ancora migliorare.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS–Sez.Qualità (QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4) 2. Risultati della rilevazione</p>	<p>1.Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato il link del PDF relativo a tutte le aule messe a</p>	<p>gli studenti sottolineano la mancanza di strutture adeguate per quanto riguarda il numero di aule studio, biblioteche e/o aule che</p>

<p>dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2018/19):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati? 	<p>disposizione dei CdS nei vari Complessi Didattici.</p> <p>2. Relativamente ai punti 11 e 14: Opinione degli studenti:</p> <p>n.11 voto 8.10 (91.23%) polo Vanvitelli* n.11 voto 8.07 (86.21%) polo AORN A. Cardarelli n.11 voto 8.10 (91.23%) polo ASL NA 1* n.11 voto 8.63 (97.74%) polo AO S.G Moscati n.11 voto 8.10 (91.23%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta* n.14 voto 7.63 (79.84%) polo Vanvitelli* n.14 voto 6.97 (74.19%) polo AORN A. Cardarelli n.14 voto 7.63 (79.84%) polo ASL NA 1* n.14 voto 6.92 (69.23%) polo AO S.G Moscati n.14 voto 7.63 (79.84%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta*</p> <p>la percentuale di gradimento per quanto riguarda le infrastrutture è senza dubbio migliorata rispetto all' anno precedente anche se molto si può ancora fare.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò è probabilmente è causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p>	<p>sono insufficienti rispetto all'elevato numero di iscritti.</p> <p>Il numero degli spazi previsti per lo studio autonomo sono stati recentemente incrementati come i nuovi spazi a Sant' Andrea delle Dame, e la nuova aula informatica al terzo piano del complesso Santa Patrizia.</p>
---	--	--	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS (http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia)</p>	<p>1. Risultati della rilevazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> n.4 voto 8.86 (88.28%) polo Vanvitelli* n.4 voto 8.97 (94.44%) polo AORN A. Cardarelli n.4 voto 8.86 (88.28%) polo ASL NA 1* n.4 voto 8.80 (95.12%) polo AO S.G Moscati n.4 voto 8.86 (88.28%) polo AO S. Anna e S. Sebastiano di Caserta* <p>Le percentuali di gradimento relativamente alla definizione chiara della modalità di esame, sono aumentate anche se ci si augura di raggiungere il 100% di pareri positivi.</p> <p>*tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10457 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p> <p>2. Il sito web del CdS è aggiornato</p>	<p>Questo punto è implementabile invogliando il corpo docente a spiegare in modo chiaro quali saranno le modalità di svolgimento degli esami.</p> <p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (http://www.medicinadiprecisione.unica)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'acquisizione e progressione delle conoscenze appaiono adeguate alle competenze da sviluppare. Le conoscenze e le capacità di comprensione e i livelli di raggiungimento avvengono tramite la valutazione conseguita agli esami</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>

i livelli di raggiungimento di detti risultati?	mpania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia) 2.SchedaSUA-CdS– Sez.Qualità(QuadroA4.b1, A4.b2,A4.c)	dei singoli corsi di insegnamento. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente	
---	---	---	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS– Sez. Qualità (Quadro D4- ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Il Presidente uscente ha commentato il risultato dei dati forniti dall'ANVUR è ha predisposto l'aggiornamento dell'analisi di tali dati per l'anno a.a. 20.21 confrontati con le medie di area geografica e Nazionale.</p> <p>Tali dati sono correttamente caricati sulla piattaforma Share Point.</p>	Vanno incrementate le discussioni in CdS affinché si trovino soluzioni per migliorare i parametri critici.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Ci sono state iniziative al fine di responsabilizzare studenti e docenti per le rispettive valutazioni dei corsi.</p> <p>Il CdS si è anche attivato per incrementare il numero di aule e spazi per lo studio autonomo.</p>	La CPDS non registra criticità.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCdS 	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nel CdS tenuto il giorno 22/02/2021 e il giorno 16/06/2021.	Relativamente agli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si conferma che anche per quest'anno sono aumentati gli incontri nei CdS nei quali si è discusso di assicurazione della qualità.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Il risultati delle azioni intraprese sono, di consueto, valutabili soltanto dall'anno successivo.</p> <p>Il commento alla scheda di monitoraggio annuale sarà fatto nel primo CdS utile rispettando le indicazioni delle Linee guida del Presidio di Qualità</p>	Le criticità emerse durante gli incontri dei CdS sono state affrontate con l'introduzione del tutoraggio. La CPDS esorta il CdS a continuare su questa linea.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University La CPDS non registra criticità.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (http://www.medicinadiprecisione.unicalcampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-radiologia-medica-per-immagini-e-radioterapia)	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relativa al CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportare sul sito University e sul sito di Ateneo. La CPDS non registra criticità.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Dall'analisi delle schede di valutazione della qualità del CdS, mediante il rilievo delle opinioni degli studenti si delinea un risultato più che soddisfacente. Un neo più volte segnalato dagli studenti è quello degli spazi messi a loro disposizioni e in particolare delle aule; l'attuale CdS ha riconfermato la volontà e la possibilità di monitorare l'incremento degli spazi adibiti agli studenti con l'aumento delle aule studio.</p> <p>È auspicio della presidentessa uscente che tale politica di profonda riqualificazione infrastrutturale possa tendere naturalmente ad incrementare la funzionalità e il livello di organizzazione della partecipazione in presenza.</p> <p>Anche in questa edizione tra le proposte di miglioramento si chiede di prestare grande attenzione alla definizione del calendario e degli appuntamenti didattici, compresa l'offerta formativa integrativa, per consentire la partecipazione di tutti gli studenti. Rispetto allo scorso anno, si osserva un miglioramento per quanto riguarda la disponibilità di informazioni online, il sito del CdL è costantemente aggiornato. Il rapporto degli studenti con il mondo del lavoro è un punto importante e qualificante per l'Ateneo per cui è fondamentale continuare ad incrementare tutte le attività e le iniziative volte a migliorare questo aspetto. Il corso di Laurea necessita attenzione da parte dei vertici dell'Ateneo per potere continuare a migliorare.</p>